

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский
государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

ИНСТИТУТ ФИЛОЛОГИИ И ЖУРНАЛИСТИКИ

Директор  УТВЕРЖДАЮ
Жуковская Л.И.
« » 20 г.

**Программа вступительного испытания в аспирантуру
по специальной дисциплине**

Научная специальность:

5.9.1. Русская литература и литература народов Российской Федерации

Нижний Новгород
2022 год

1. Структура вступительного испытания

Вступительное испытание по специальной дисциплине состоит из двух частей: экзамена по специальной дисциплине (оценивается по 10-балльной шкале) и собеседования по тематике предполагаемого диссертационного исследования (оценивается по 10-балльной шкале).

Программа вступительного испытания сформирована на основе ФГОС ВО магистратуры и/или специалитета по соответствующим направлениям/специальностям.

2. Процедура проведения вступительного испытания

Экзамен по специальной дисциплине принимается устно по билетам. Каждый билет содержит 2 вопроса.

Собеседование по тематике предполагаемого диссертационного исследования проводится на основе подготовленного поступающим реферата.

3. Содержание вступительного испытания

3.1. Содержание экзамена по специальной дисциплине

Вопросы к экзамену:

1. Влияние жанров древнерусской литературы на литературу Нового времени.
2. Жанр трагедии в литературе русского классицизма: особенности поэтики.
3. Религиозная поэзия в русском классицизме.
4. Фольклоризм русского сентиментализма.
5. Проблема периодизации русской литературы XIX века.
6. Гротеск в творчестве Н.В. Гоголя.
7. «Маленький человек» в творческой концепции А.С. Пушкина: эволюция образа.
8. Фольклор в творчестве А.С. Пушкина.
9. Мотив одиночества в поэзии М.Ю. Лермонтова.
10. Рецепция фольклорных традиций в поэтике русского романтизма.
11. «Натуральная школа» в истории русской литературы XIX века: литературная теория и художественная практика.
12. «Этнографическая школа» В.И. Даля и ее роль в литературном процессе.
13. Философская лирика Ф.И. Тютчева.
14. Жанр литературной сказки в русской литературе XIX века (на примере одного или двух произведений В.А. Жуковского, В.И. Даля, А.К. Толстого, Н.С. Лескова, М.Е. Салтыков-Щедрин, Л.Н. Толстого: по выбору экзаменуемого).
15. Поэты «некрасовской» школы.
16. Традиции романтизма в русской поэзии и прозе второй половины XIX в..
17. «Полифония полноценных голосов» (М.М. Бахтин) в прозе Ф.М. Достоевского.
18. Поэтика и проблематика романов И.С. Тургенева (на примере одного произведения).
19. Гоголевские традиции в творчестве М.Е. Салтыкова-Щедрина.
20. Эволюция творческого метода А.Н. Островского.
21. Поэзия «обыкновенного» в творчестве И.А. Гончарова.
22. «Диалектика души» в художественной системе Л.Н. Толстого.
23. Жанр легенды в творчестве Л.Н. Толстого и Н.С. Лескова: сопоставительный анализ.
24. Новаторство чеховской драматургии.
25. Реалистическое направление в русской литературе конца XIX – начала XX веков (на примере А. Куприна, И. Бунина или Л. Андреева: по выбору экзаменуемого).
26. Ницшеанские мотивы в русской литературе начала XX века.
27. Философские и эстетические предпосылки русского символизма.

28. Мифологический подтекст романа Ф. Сологуба «Мелкий бес».
29. Акмеизм в контексте русского литературного процесса 1910-х годов.
30. История возникновения и основные принципы русского футуризма.
31. Славянская мифология в творчестве А.А. Кондратьева и С.М. Городецкого.
32. Апокрифические мотивы в русской литературе Серебряного века.
33. Художественный мир С.А. Есенина и фольклор.
34. Спор о человеке в пьесе А.М. Горького «На дне».
35. Проза 1920-х годов о гражданской войне (на примере «Разгрома» А. Фадеева, «Чапаева» Д. Фурманова, «Железного потока» А. Серафимовича или романа В. Зазубрина «Два мира»: по выбору экзаменуемого).
36. Литературные объединения 1920-х годов.
37. «Легенда о великом инквизиторе» как философский источник концепции романа Е. Замятина «Мы».
38. Русская советская драматургия 1920–1930-х годов (на примере произведений Б. Лавренева, В. Вишневского, К. Тренёва, М. Булгакова или В. Маяковского: по выбору экзаменуемого).
39. Утопия и антиутопия в прозе 1920–1930-х годов (Е. Замятин, А. Платонов).
40. Литература русского зарубежья 1920–1930-х годов (на примере И. Бунина, Д. Мережковского, И. Шмелева, В. Ходасевича или Г. Иванова: по выбору экзаменуемого).
41. Трагическое начало в «Тихом Доне» М.А. Шолохова.
42. Сказы П. Бажова, С. Писахова и Б. Шергина.
43. «Теория бесконфликтности» в контексте послевоенной литературы.
44. «Лагерная проза» 1950–1980-х гг. (Шаламов, Солженицын).
45. Философия бытия в романе Леонида Леонова «Русский лес».
46. Поэма А.Т. Твардовского «Теркин на том свете»: идейный посыл и художественное своеобразие.
47. «Эстрадная лирика» 1950–1960-х годов.
48. «Тихая лирика» и ее переосмысление в поэзии Юрия Кузнецова.
49. Драматургия 1960–1970-х годов (на примере творчества В. Розова или А. Вампилова).
50. Феномен «деревенской прозы» в русской литературе второй половины XX века.
51. «Производственный роман» (на примере «Территории» Олега Куваева).
52. Цикл «Московские повести» Юрия Трифонова.

3.2. Требования к реферату по специальной дисциплине

Реферат по специальной дисциплине должен показать исследовательский потенциал абитуриента, его подготовленность к выполнению научно-исследовательской программы аспирантуры.

Объем реферата не должен превышать 10 страниц машинописного текста через 1,5 интервала, шрифт Times New Roman, номер 14; размеры полей: верхнее и нижнее – 2 см, левое – 3 см, правое – 1,0 см, выравнивание по ширине.

Реферат должен содержать краткий обзор литературы (состояние вопроса) по предмету исследования, формулировку и обоснование проблемы: ее актуальность, фундаментальные и прикладные аспекты, степень разработанности.

В текст реферата могут быть включены схемы, таблицы, рисунки, приложения.

Структура реферата:

- титульный лист (см. Приложение);
- введение (актуальность, цель, задачи, методы исследования);
- проблемы исследования, ожидаемые результаты;
- заключение (выводы);

- список литературы;
- список опубликованных и направленных в печать статей, и материалов (при наличии).

В реферате автор должен показать знание текущего состояния исследований в выбранной научной области, умение анализировать литературные источники, делать выводы о перспективах предполагаемого исследования.

Реферат представляется в экзаменационную комиссию в сроки и по адресам, указанным в расписании вступительных испытаний, опубликованном на сайте <http://priem-phd.unn.ru/>.

4 Описание шкал оценивания

Экзамен по специальной дисциплине оценивается по 10-балльной шкале.

Собеседование по тематике предполагаемого диссертационного исследования на основе подготовленного поступающим реферата оценивается по 10-балльной шкале.

Минимальное количество баллов, подтверждающее успешное прохождение каждой части вступительного испытания, устанавливается равным 6 баллам. Результирующая оценка за вступительное испытание по специальной дисциплине складывается из оценки за экзамен по специальной дисциплине и оценки за собеседование по тематике предполагаемого диссертационного исследования на основе подготовленного поступающим реферата.

Шкала оценивания экзамена по специальной дисциплине

Оценка, баллы	Уровень подготовленности, характеризуемый оценкой
1	Нет ответа.
2	Нет понимания предмета.
3	Отсутствие правильной формулировки ответа на вопрос даже с помощью преподавателя.
4	Ответ с 3-мя и более грубыми ошибками, много неточностей, знания несистематические. Отсутствие правильной формулировки ответа на вопрос.
5	Ответ с 2-мя грубыми ошибками, много неточностей, знания несистематические. Отсутствие правильной формулировки ответа на вопрос даже с помощью преподавателя.
6	В целом положительный ответ с 3-4 незначительными ошибками. Умение с помощью преподавателя схематично, но правильно сформулировать ответ на поставленный вопрос.
7	В целом хороший ответ с несколькими незначительными ошибками, умение сопоставить теоретические знания. Умение правильно сформулировать ответ на поставленный вопрос. Владение информацией как минимум из одного источника основной литературы.
8	В целом полный ответ, демонстрирующий уверенные знания, с некоторыми неточностями, умение сопоставить теоретические знания. Свободное владение информацией из нескольких источников основной литературы.
9	Полный развернутый ответ, демонстрирующий системные знания, умение сопоставить теоретические знания, свободное владение информацией из нескольких источников основной и дополнительной литературы.
10	Полный развернутый ответ, демонстрирующий системные знания, умение сопоставить теоретические знания, свободное владение информацией из нескольких источников основной и дополнительной литературы. Иллюстрация ответа дополнительными примерами из собственных наблюдений и

	дополнительных источников информации.
--	---------------------------------------

Шкала оценивания собеседования на основе реферата

Оценка, баллы	Уровень подготовленности, характеризуемый оценкой
1	Содержание не соответствует теме реферата, материал не систематизирован и не структурирован, основные понятия проблемы не раскрыты; в постановке проблемы нет самостоятельности; в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы не продемонстрировано умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы; неправильно оформлены ссылки на литературу; отсутствует культура изложения и оформления текста реферата
2	Содержание не соответствует теме реферата, материал плохо систематизирован и структурирован, основные понятия проблемы не раскрыты; в постановке проблемы нет самостоятельности; в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы не продемонстрировано умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы; неправильно оформлены ссылки на литературу; отсутствует культура изложения и оформления текста реферата
3	Содержание не соответствует теме реферата, материал систематизирован и структурирован с недочетами, основные понятия проблемы раскрыты не полностью; в постановке проблемы отсутствует самостоятельность; правильно оформлены ссылки на литературу; отсутствует культура изложения и оформления текста реферата
4	Содержание соответствует теме реферата, но основные понятия проблемы не раскрыты; в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы не продемонстрировано умение обобщать, нет ссылок на литературу; отсутствует культура изложения и оформления текста реферата
5	Содержание соответствует теме реферата, но основные понятия проблемы не раскрыты; в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы не продемонстрировано умение обобщать, небрежно оформлены ссылки на литературу; отсутствует культура изложения и оформления текста реферата
6	Содержание соответствует теме реферата, материал систематизирован и структурирован, основные понятия проблемы раскрыты; правильно оформлены ссылки на литературу; отсутствует культура изложения и оформления текста реферата
7	Содержание соответствует теме реферата, материал систематизирован и структурирован, основные понятия проблемы раскрыты; правильно оформлены ссылки на литературу; продемонстрирована культура изложения и оформления текста реферата
8	Содержание соответствует теме реферата, материал систематизирован и структурирован, основные понятия проблемы раскрыты; в постановке проблемы присутствует новизна; правильно оформлены ссылки на литературу; продемонстрирована культура изложения и оформления текста реферата
9	Содержание соответствует теме реферата, материал систематизирован и структурирован, основные понятия проблемы раскрыты полностью и глубоко; в постановке проблемы присутствует новизна; в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы продемонстрировано умение обобщать, аргументировать основные положения и выводы; правильно оформлены ссылки на литературу; продемонстрирована культура изложения и оформления текста

	реферата
10	Содержание соответствует теме реферата, материал систематизирован и структурирован, основные понятия проблемы раскрыты полностью и глубоко; в постановке проблемы присутствует новизна и самостоятельность; в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы продемонстрировано умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы; правильно оформлены ссылки на литературу; продемонстрирована культура изложения и оформления текста реферата

3. Источники для подготовки к экзамену

а) основная литература:

1. *История древнерусской литературы [Электронный ресурс] : учеб.-метод. пособие* / Н.Г. Юрина. - 2-е изд., стер. - М. : ФЛИНТА, 2015. - 302 с. (адрес размещения: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976523685.html>)

2. Гуковский Г. А. - Русская литература XVIII века: учебник для вузов. - М.: Аспект Пресс, 1999. - 453 с.

3. Фортунатов Н. М., Уртминцева М. Г., Юхнова И. С. - История русской литературы XIX века: [учебное пособие]. - М.: Высшая школа, 2008. - 671 с.

4. Мескин, В. А. История русской литературы "серебряного века" : учебник для бакалавров / В. А. Мескин. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 385 с. (адрес размещения: <https://www.biblio-online.ru/book/462DBAD5-F03C-4519-A5AA-FF0B635F9C34>).

5. История русской литературы XX века в 2 ч. Часть 1 : учебник для академического бакалавриата / В. В. Агеносов [и др.] ; отв. ред. В. В. Агеносов. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 795 с. — (адрес размещения: <https://www.biblio-online.ru/book/046B35C5-F23B-4CED-B269-07958B53F079>).

6. Агеносов, В. В. История русской литературы XX века в 2 ч. Часть 2 : учебник для академического бакалавриата / В. В. Агеносов ; отв. ред. В. В. Агеносов. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 687 с. — (адрес размещения: <https://www.biblio-online.ru/book/2B4B86CD-BAD7-430A-B5E9-935BF6E11A01>).

б) дополнительная литература:

1. Сухих С.И. Заблуждение и прозрение Максима Горького. – Н. Новгород: Изд-во ООО “Поволжье”, 2007. – 216 с. (адрес размещения: <https://olsios.nethouse.ru/static/000/000/537/285/doc/42/29/ced183705b3b45c4dd86e0c544cab08c1a78.pdf>)

2. Сухих С.И. М. Горький и другие. Избранные статьи.– Н.Новгород: изд-во ООО “Поволжье”, 2007.– 243 с. (адрес размещения: <https://olsios.nethouse.ru/static/000/000/537/285/doc/75/a4/fd8d22ce1ee7e3f5a2214e2134d15b06cf76.pdf>)

3. Сухих С.И. «Тихий Дон» М.Шолохова. Лекции по спецкурсу. – Нижний Новгород: ООО «Типография «Поволжье», 2006. – 328 с. (адрес размещения: <https://olsios.nethouse.ru/static/000/000/537/285/doc/65/42/61c7bce577522f2f8d67d5707e847ab918f3.pdf>)

Составители:

_____/Коровашко А.В../

Программа одобрена на заседании методической комиссии Института филологии и журналистики (дата _____, № _____ протокола).

Председатель методической комиссии _____/ Ф.И.О./

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский
государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

ИНСТИТУТ ФИЛОЛОГИИ И ЖУРНАЛИСТИКИ

Реферат по специальной дисциплине

5.9.1. Русская литература и литература народов Российской Федерации

Тема: _____

Выполнил:

_____ Ф.И.О.

Нижний Новгород

2022